УИД: 86MS0012-01-2023-009870-93

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-102-2301/2024

по делу об административном правонарушении

12 февраля 2024 года город Покачи

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Янбаева Г.Х. (ХМАО-Югра, г. Покачи, пер. Майский, дом № 2),

при участии защитника лица, привлекаемого к административной ответственности Плохотниковой Г.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении гр-на Муталимова Каранай Алиевича паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные... ... наименование организации, проживающего по адресу адрес г. Покачи Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, привлекаемого к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ), ранее привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородных правонарушений,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 86 ХМ № 549208 от 12 октября 2023 года Муталимов К.А. будучи привлеченным к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, 12 октября 2023 года в 15 часов 47 минуты на 38 км Сургут-Лянтор Сургутский район в 23 км от п. Солнечный ХМАО - Югре управляя транспортным средством автомобилем TOYOTA RAV4 регистрационный знак ТС, в нарушение требований п. 1.3 ПДД РФ выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, и совершил обгон впереди движущегося транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён» - то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 5 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](#sub_121504) настоящей статьи, - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

В судебное заседание Муталимов К.А. не явился, извещен надлежащим образом, ходатайство об отложении судебного заседания не заявлял.

Защитник лица, привлекаемого к административной ответственности Плохотникова Г.О. суду сообщила, что факт обгона по рассматриваемому протоколу от 12 октября 2023 года подтверждён материалами дела, Муталимовым К.А. не оспаривается, при этом, просила переквалифицировать действие Муталимова К.А. с ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ на ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. По её ходатайству к материалам дела приобщена копия решения Нижневартовского районного суда от 19 декабря 2023 года и документы с места работы (копия трудовой книжки, производственная характеристика и документы о поощрении).

Заслушав защитника лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ административным правонарушением признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](file:///C%3A%5CUsers%5CYanbaevaGH%5CDownloads%5C05-0671_0701_2023_Postanovlenie_o_naznachenii_administrativnogo_nakazaniya%5B6%5D.doc#sub_121504) настоящей статьи.

В соответствии с ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 указанной статьи.

Обгоном в соответствии с Правилами дорожного движения РФ признается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, знаков и разметки.

Из раздела 3. Запрещающие знаки Дорожные Знаки Приложения 1 к Правил дорожного движения Российской Федерации, запрещающие знаки вводят или отменяют определенные ограничения движения – знак 3.20 «Обгон запрещен» - запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

В соответствии с п. 1.2. ПДД РФ обгон – опережение одного или нескольких движущихся транспортных средств, связанное с выездом из занимаемой полосы.

Должностным лицом, составившим протокол, действия Ибрагимова Р.З. квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что они не содержат доказательств повторности совершения административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4](file:///C%3A%5C..%5C%D0%97%D0%BE%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B0%20%D0%95%D0%92%5C%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%89%D0%BD%D0%B8%D0%BA%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%5C2013%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%5C7%20%D0%98%D0%AE%D0%9B%D0%AC%202013%5C03.07.2013%5C12.15%20%D1%87.5%20%20%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B2%20%20-%20%D1%81%20%D0%BD%D0%B8%D0%BC%20-%20%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BA%20%203.20%2C%201.3%2C%2011.4%20%20%20%D1%88%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%84.doc#sub_121504#sub_121504) ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании исследованы:

-протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 549208 от 12 октября 2023 года, с изложенным в нем существом правонарушения, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, в присутствии Муталимова К.А.;

-схема места совершения административного правонарушения, имевшего место 12 октября 2023 года в 15 часов 47 минуты на 38 км Сургут-Лянтор Сургутский район ХМАО – Югре;

-объяснение гр-на Муталимова К.А. от 12 ноября 2023 года, согласно которому он управляя транспортным средством автомобилем TOYOTA RAV4 регистрационный знак ТС совершил обгон транспортного средства в зоне действия дорожного знака «обгон запрещён» и в зоне действия дорожной разметки 1.1 поскольку торопился;

-рапорт инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Сургутскому району лейтенанта полиции Ченышева А.В. с обстоятельствами выявленного нарушения;

-выписка из программного обеспечения ГИС ГМП из которой усматривается что оплата штрафа в размере 2 500 рублей произведена 24 марта 2023 года;

-схема организации дорожного движения на 37-38 км Сургут-Лянтор Сургутский район ХМАО – Югре;

-копия постановления по делу об административном правонарушении заместителя начальника центра-начальника отдела ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО – Югре полковника полиции Буцилина Е.С. от 24 марта 2023 года № 18810586230324015689;

-видеозапись;

-справка об административных правонарушениях, в которой содержатся сведения о привлечении Муталимова К.А. к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ, в том числе и по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Также в судебном заседании исследованы карточка учета транспортного средства TOYOTA RAV4 регистрационный знак ТС, копия водительского удостоверения на имя Муталимова К.А., копия свидетельства о регистрации транспортного средства TOYOTA RAV4 регистрационный знак ТС.

Оценив указанные доказательства по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о достаточности представленных доказательств, на основании которых виновность Муталимова К.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ: выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](#sub_121503) ст. 12.15 КоАП РФ, - с достоверностью установлена.

Согласно ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ административным правонарушением признается, повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

При решении вопроса о квалификации действий лица по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ необходимо руководствоваться определением повторности, которое дано в  ст. 4.6 КоАП РФ, а именно, лицо считается подвергнутым административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания и до истечения одного года со дня исполнения данного постановления.

Таким образом, положения ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ рассматривается во взаимосвязи с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 и ст. 4.6 КоАП РФ.

С учетом изложенного квалификации по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ подлежат как действия лица, привлеченного к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, так и действия лица, в отношении которого постановление о назначении административного наказания в виде штрафа, лишения специального права по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ исполнено, но не истек один год, со дня исполнения этого постановления.

Так, протокол об административном правонарушении основан на том, что Муталимов К.А. 24 марта 2023 года был признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в сумме 5 000 руб.

Однако, согласно копии решения Нижневартовского районного суда от 19 декабря 2023 года постановление по делу об административном правонарушении заместителя начальника центра-начальника отдела ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО – Югре полковника полиции Буцилина Е.С. от 24 марта 2023 года № 18810586230324015689 отменено, а производство по делу прекращено в связи с отсутствием в действиях Муталимова К.А. состава административного правонарушения. Решение суда вступило в законную силу 5 января 2024 года.

Учитывая что в материалах дела не имеется сведений о том, что Муталимов К.А. является лицом, привлеченным к административной ответственности по ч.4 ст. [12.15 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.24_1/) РФ, мировой судья приходит к выводу об отсутствии в действиях Муталимова К.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ, но наличии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. [12.15 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.24_1/) РФ.

Согласно п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 года, если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действие (бездействие) лица на другую статью, предусматривающий состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положение лица, в отношении которого возбуждено дело.

Учитывая обстоятельства и характер совершенного административного правонарушения, с учетом ст.3.4 КоАП РФ, мировой судья полагает возможным переквалифицировать действия Муталимова К.А. на ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, положительно характеризующегося по месту работы, наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства, предусмотренного ст. 4.2 КоАП РФ – раскаяние в совершении правонарушения, о чем свидетельствует признание вины, и отягчающего административную ответственность обстоятельства, предусмотренного ст. 4.3 КоАП РФ – повторное совершение однородного правонарушения в юридически значимый период, и считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Муталимова Каранай Алиевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам получателя штрафа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО–Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 р/сч. 03100643000000018700 Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 ОКТМО 71826000 кор./счет 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140, УИН 18810486230740014782.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях не позднее 60 дней со вступления постановления в законную силу необходимо внести в учреждение банка сумму штрафа, квитанцию об уплате представить мировому судье. Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях при уплате административного штрафа за совершение данного административного правонарушения, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа он может быть уплачен в размере половины своей суммы, то есть в размере 2 500 (две тысячи пятьсот) рублей.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нижневартовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района ХМАО – Югры.

Мировой судья: подпись

Копия верна

Мировой судья Г.Х. Янбаева

Постановление не вступило в законную силу

Копия верна: подлинный документ находится

на судебном участке №1 Нижневартовского судебного района

в деле об административном правонарушении №5-102-2301/2024

Секретарь судебного заседания \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Н.В. Морару